

RELATÓRIO
CURSO “RESEARCHER CONNECT” – BRITISH COUNCIL/FAPESP
Faculdade de Tecnologia – UNICAMP - 2019

Por Prof. Vitor Rafael Coluci
Faculdade de Tecnologia/UNICAMP

Este relatório tem o objetivo de apresentar à FAPESP as atividades desenvolvidas no curso Researcher Connect, que foi realizado pelo British Council em parceria com a FAPESP, nos dias 13, 14 e 15 de fevereiro de 2019 na Faculdade de Tecnologia da UNICAMP em Limeira. O curso foi oferecido nos três dias, das 9h às 17h, totalizando 21 horas/aula. O público-alvo do curso foi de docentes, na maioria em início de carreira, da Faculdade de Tecnologia (FT), Faculdade de Ciências Aplicadas (FCA) e Faculdade de Odontologia (FOP). A organização e a logística do curso ficaram a cargo do Prof. Vitor R. Coluci da Faculdade de Tecnologia, com o apoio do Espaço da Escrita, órgão vinculado à Pró-reitoria de Pesquisa da UNICAMP. Elaboramos o seguinte site para disponibilizar as informações do curso:

<https://wordpress.ft.unicamp.br/comunicacaocientifica/>

Participantes

Uma pesquisa na FT, FCA e FOP indicou 63 potenciais participantes para curso (docentes com até 10 anos de doutorado), sendo 37 da FCA, 15 da FT e 11 da FOP. Tivemos 26 docentes inscritos para o curso, sendo que 21 atingiram o nível B1 exigido pelo British Council para realizar o curso e dois deles não realizaram o teste. O número final de participantes foi 19, pois duas docentes não puderam comparecer ao curso por problemas de saúde na família. Conforme determinações da Chamada “FAPESP – British Council Researcher Connect 2018” referente ao quesito “diversidade dos participantes”, conseguiu-se ter 12 participantes homens e 7 participantes mulheres. Também conseguiu-se ter uma representação equilibrada em termos de distribuição das vagas entre as unidades: 3 docentes da FOP, 9 da FT e 7 da FCA.

	Docente	Unidade
1	Carolina Steiner Oliveira Alarcon	Faculdade de Odontologia
2	Cíntia Pereira Machado Tabchoury	Faculdade de Odontologia
3	Cristhof Johann Roosen Runge	Faculdade de Tecnologia
4	Cristiano Morini	Faculdade de Ciências Aplicadas
5	Dagoberto Yukio Okada	Faculdade de Tecnologia
6	Edmundo Inacio Junior	Faculdade de Ciências Aplicadas
7	Eloisa Dezen-Kempter	Faculdade de Tecnologia
8	Guilherme Palermo Coelho	Faculdade de Tecnologia
9	Igor Luchini Baptista	Faculdade de Ciências Aplicadas
10	Jaime Hideo Izuka	Faculdade de Ciências Aplicadas
11	Joao Roberto Bertini Junior	Faculdade de Tecnologia
12	Laís Pellizzer Gabriel	Faculdade de Ciências Aplicadas
13	Larissa Rafaela Galatti	Faculdade de Ciências Aplicadas

14	Lubienska Cristina Lucas Jaquiê Ribeiro	Faculdade de Tecnologia
15	Marco Aurélio Soares de Castro	Faculdade de Tecnologia
16	Matheus Lima de Oliveira	Faculdade de Odontologia
17	Ricardo Floriano	Faculdade de Ciências Aplicadas
18	Simone Andréa Pozza	Faculdade de Tecnologia
19	Ulisses Martins Dias	Faculdade de Tecnologia

Tabela 1: Docentes que participaram do curso.

Recursos utilizados

Os recursos utilizados no curso estão discriminados na tabela a seguir:

Item	Fonte	Valor (R\$)
Passagem aérea para a instrutora britânica (LHR-GRU-LHR)	Fapesp	4.957,55
Impressão e encadernação de Apostilas e plastificação de etiquetas	Fapesp	1.464,40
Material de papelaria (post-its, canetas, papel para flip-chart)	Fapesp	166,55
5 diárias nacionais	Fapesp	1.900,00
6 sessões de coffee-break	British Council	2.375,70
Total		10.864,20

Tabela 2: Gastos realizados no curso.

Relato

Dia 1: 13/02

O primeiro dia do curso iniciou-se com a apresentação de cada participante. Em seguida uma atividade lúdica foi realizada para que os participantes se lembrarem dos nomes dos colegas.



Participantes realizando atividade lúdica.

Uma discussão sobre quem é audiência, sobre os tipos de textos que podem ser escritos (artigo científico, relatório, abstracts, reportagem para jornal, etc) e sobre os desafios

para se escrever para as diferentes audiências foi feita em grupos. A importância de se focar no leitor (ouvinte) em vez do escritor(orador) foi enfatizada pela instrutora.



Discussões em grupo sobre a importância de se conhecer a audiência.

Em seguida, grupos de participantes foram criados para se criar uma pequena apresentação sobre uma hipotética pesquisa nova sobre o genoma humano que pode reduzir o envelhecimento. Cada grupo apresentaria para uma audiência diferente. As audiências eram: 1) executivos de uma empresa farmacêutica; 2) um comitê de ética de um universidade; 3) uma equipe de pesquisa em saúde de uma universidade; 4) líderes de uma comunidade; e 5) membros de uma comunidade remota da Índia. Nessa atividade os grupos deveriam tentar determinar quais as perguntas que possivelmente seriam feitas pela audiência.

Após essa atividade, a instrutora apresentou os 6 Cs da escrita: *Complete, Clear, Coherent, Concise, Correct e Corteous*.

Após o almoço, a turma foi dividida em duplas para discutirem sobre o que é um projeto científico a ser submetido para alguma agência de fomento, qual o seu principal objetivo. Após essa atividade, novamente formaram-se grupos para se trabalhar com o processo POWER (Plan, Organize, Write, Edit, Review) usado para a criação de um projeto de pesquisa, onde se enfatizou a importância do planejamento e de se conhecer os objetivos do financiador com a respectiva chamada de financiamento.

Em seguida, a instrutora discutiu técnicas sobre como melhorar apresentações orais. Mostrou como a atenção da audiência muda ao longo de um apresentação, sendo que o início e o fim são os momentos cruciais para se captar a atenção dos ouvintes. Discutiu também a estrutura de uma apresentação, tamanho das fontes, uso de listas. Finalmente, apresentou técnicas de linguagem corporal envolvendo uma posição relaxada e receptiva que o apresentador deve ter, contato visual com a audiência e o ritmo e a intensidade da voz.

Após ter trabalhado com os 4 temas do curso: 1) *Know your audience*; 2) *Academic writing*; 3) *Persuasive proposals*; 4) *Presenting with impact*, a instrutora solicitou que cada participante elaborasse uma apresentação de 5 minutos de um tema escolhido pelo próprio participante para o dia 3. Para iniciar essa elaboração, os participantes, em duplas,

apresentavam oralmente as primeiras sentenças de suas apresentações.

Como atividade para casa para o dia 2, a instrutora solicitou que os participantes analisassem projetos de pesquisa disponíveis na apostila do curso para identificar os pontos bons e pontos de melhoria desses projetos.



Atividade sobre o processo POWER.

Dia 2: 14/02

No início do dia 2, os grupos pré-estabelecidos no final do dia 1, apresentaram suas análises para a turma. Após essas apresentações, a instrutora também comentou os projetos.

A próxima atividade foi a elaboração de um projeto de pesquisa que seria apresentado para um comitê. Esse comitê, representado por um outro grupo da turma, tinha os seguintes membros: diretor geral, diretor financeiro, diretor científico, diretor de inovação e um membro externo (“outsider”) que poderia ser um membro da comunidade, jornalista, etc. Cada membro do comitê hipotético deveria fazer uma pergunta para a equipe. No final, o comitê deveria apresentar oralmente o seu parecer, indicando a aprovação (parcial ou total) ou a reprovação do projeto. O projeto deveria apresentar os objetivos, cronograma etc, bem como os recursos financeiros que estão sendo solicitados. Os seguintes projetos foram elaborados: 1) *Stock market forecasting*; 2) *Reducing prison officer interactions with inmates*; 3) *New approach to prevent dental caries*; e 4) *Smart campus*.



Equipe apresentado projeto de pesquisa.



Equipe no papel do comitê de agência financiadora.

Após as apresentações para o comitê, a instrutora apresentou sua análise indicando algumas dicas como: dividir a apresentação como duas ou mais pessoas para que o comitê possa conhecer melhor as expertises de mais membros da equipe de pesquisa; situar os objetivos do projeto no início da apresentação; detalhar os custos do projeto; pensar sobre disseminação dos resultados não somente para o final de projeto.

A próxima atividade foi para o treinamento da escrita. Nesse momento, cada grupo deveria escrever o resumo executivo de um dos projetos dos integrantes daquele grupo. Após isso, a instrutora juntamente com a classe analisa cada um dos resumos apontando formas de se melhorá-los.



Discussão com a turma sobre possíveis formas de melhorar um texto.

No final do dia 2, a instrutora solicita que cada participante elabore um resumo (200 palavras) sobre o seu projeto de pesquisa que deverá ser apresentado no dia 3. A instrutora pede também que os participantes, em duplas, apresentem oralmente para os colegas no formato de um *elevator pitch* 2 sentenças com a ideia central desse resumo.

Dia 3: 15/02

Na manhã do dia 3 cada participante apresentou por 5 minutos um tema para a turma. Para cada apresentação, a instrutora escolheu um participante para dar um feedback sobre a apresentação indicando um ponto positivo e um ponto para se melhorar e um participante para realizar perguntas sobre o tema apresentado. Além disso, cada participante avaliou o apresentador respondendo um formulário no final de cada apresentação. Com isso, além do treinamento da apresentação em si, cada participante também foi treinado em responder perguntas da audiência. O cuidado com o tempo da apresentação também foi levado em conta ao se interromper a apresentação no final do tempo pré-estabelecido.

Finalmente, no período da tarde, os resumos foram analisados pela turma e pela instrutora e melhorias foram sugeridas.





Revisão de resumo feita pela instrutora com a participação dos participantes.

Avaliação do curso pelos participantes

Após o término do curso, os participantes avaliaram o curso respondendo um questionário online. Recebemos a avaliação de 17 dos 19 participantes do curso. De maneira geral, a receptividade e avaliação do curso foram muito boas, com avaliação de “ótimo” e “bom” nos vários aspectos questionados. Os resultados quantitativos dessa avaliação são mostrados gráficos 1 a 3 e os qualitativos no Apêndice, onde apresentamos os comentários, na íntegra, dos participantes.

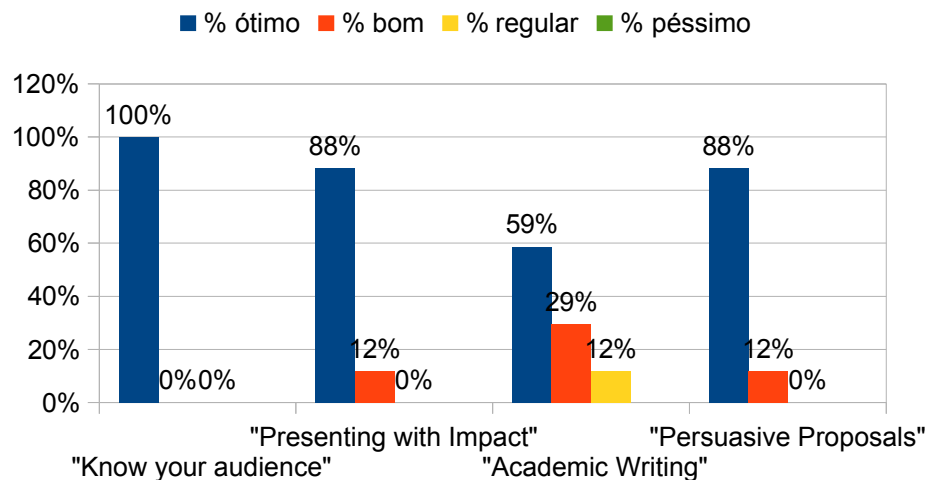


Gráfico 1: Avaliação dos vários módulos apresentados no curso.

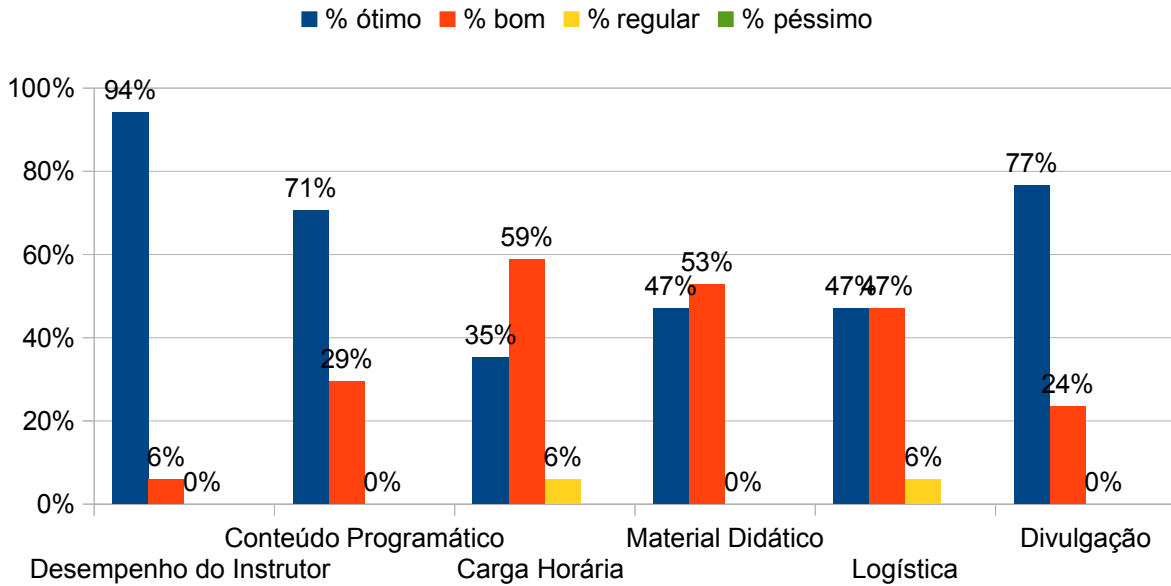


Gráfico 2: Avaliação de vários aspectos do curso.

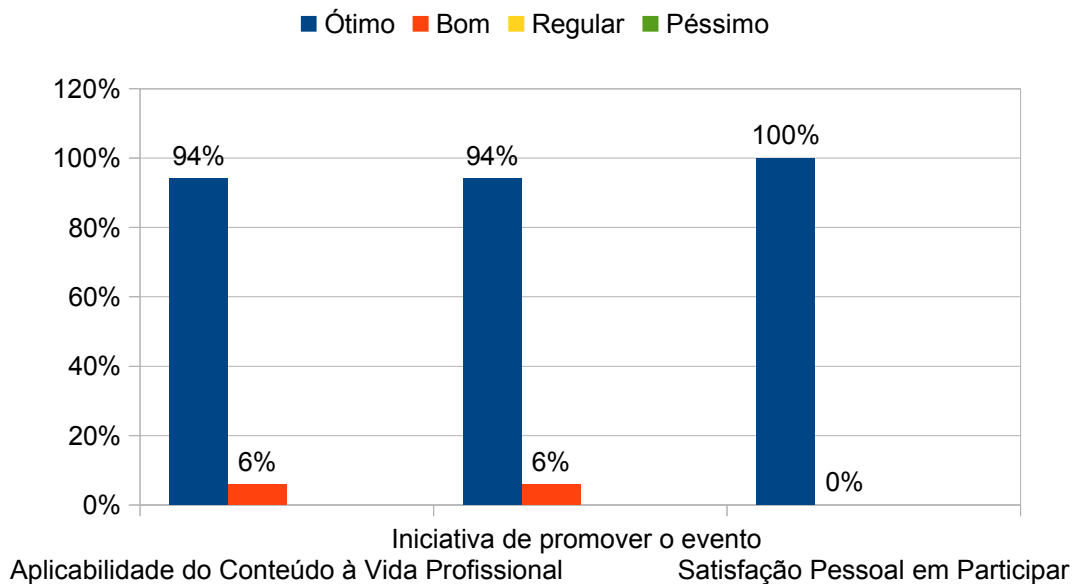


Gráfico 3: Avaliação de vários aspectos do curso.

Comentários da equipe organizadora

As impressões gerais do curso foram muito positivas. O conteúdo é relevante para os participantes e foi transmitido com sucesso pela instrutora. A instrutora demonstrou simpatia e grande domínio dos temas e conduziu o curso de forma muito ativa o que permitiu intensa participação dos docentes. Foi benéfica a vinda de uma instrutora com vasta experiência em treinamentos em habilidades acadêmicas em inglês, em especial com foco em países como

China, Índia e países latino-americanos. Também foi importante que a instrutora fosse nativa de país de língua inglesa, porém fora do circuito anglo-saxão. Isso foi extremamente positivo, pois a compreensão e a prática do inglês em contextos multiculturais, desde países em desenvolvimento, são uma questão em aberto nos treinamentos em língua inglesa no Brasil. Isso, por sua vez, pode permitir, inclusive, um maior diálogo e novas parcerias de pesquisa com países em desenvolvimento cujo inglês é língua oficial. Outro ponto positivo foi que a instrutora possuía grande experiência acadêmica, com produção relevante em sua área de atuação. Isso é extremamente benéfico, pois há uma tendência, em cursos de habilidades acadêmicas no Brasil, de resumir os temas sob o viés do *coaching*.

Os docentes mostraram grande envolvimento com os temas discutidos e participaram de todas as discussões e atividades. Os participantes beneficiaram-se do curso no geral, como ilustrado nos dados e nos comentários das avaliações dos participantes. Uma das críticas dos participantes refere-se a que a carga horária possa ser aumentada. Contudo, em se tratando de um minicurso para jovens pesquisadores e docentes, consideramos muito adequada a realização do curso para 3 dias. A realização do curso também no período de férias escolar permitiu a participação integral dos docentes.

As atividades propostas tanto para serem realizadas em sala como em casa foram interessantes e permitiram aos participantes desenvolver os conteúdos programados para o curso. Por exemplo, a apresentação do projeto de pesquisa para um comitê hipotético e a análise dos textos elaborados pelos participantes feita pela instrutora com a participação da turma foram particularmente muito interessantes. Ao longo do curso, os participantes foram constantemente solicitados para ora escrever pequenos textos ora apresentar oralmente opiniões, comentários e sugestões.

O apoio técnico para o curso foi excelente . Esse apoio foi realizado pela secretaria de pesquisa da Faculdade de Tecnologia por meio do Sr. Thiago Pinheiro e pelo Espaço da Escrita (órgão vinculado à pró-reitoria de pesquisa da Unicamp) por meio do Sr. Marcelo Raimundo da Silva. O apoio institucional realizado pela direção da Faculdade de Tecnologia e pela Pró-reitoria de pesquisa da Unicamp também foi muito bom e envolveu, dentre outras coisas, a disponibilização de sala, contratação de traslado para a instrutora e divulgação do curso. Finalmente, o apoio para a organização do curso pelo British Council também foi muito bom. Esse apoio foi feito principalmente por meio da Sra. Maria Fernanda Chagas.

Em resumo, acreditamos que o curso tenha sido um sucesso pois forneceu aos docentes um treinamento excelente sobre temas essenciais para a vida de um pesquisador. Além dos benefícios para a pesquisa de cada docente, as atividades desenvolvidas também poderão auxiliá-los no desenvolvimento de suas atividades didáticas em sala de aula. Esperamos que cada participante possa compartilhar os conhecimentos adquiridos no curso com seus orientandos e com seus colegas e disseminar as técnicas aprendidas.

Outras informações

1) Divulgação do curso no Portal UNICAMP:

<http://www.unicamp.br/unicamp/eventos/2019/02/11/espaco-da-escrita-organiza-curso-de-comunicacao-cientifica-para-docentes-da-ft>

2) Notícia sobre o curso no no Portal UNICAMP: <https://www.prp.unicamp.br/pt-br/noticias/british-council-oferece-segunda-edicao-de-treinamento-de-comunicacao-cientifica-em-ingles>

3) Link do site do curso:

<https://wordpress.ft.unicamp.br/comunicacaocientifica/>

4) Formulário online de avaliação pós-evento:

<https://goo.gl/forms/rHCcEg67OIkt9ck43>

Apêndice:

Apresentamos aqui os comentários dos participantes sobre o curso obtidos por meio de um questionário online disponibilizado em <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeMJW1tZXpQQ9bistwUC9IYyIk6J4ytSjils7ggkZl50BEYw/viewform>.

1) Atuação da instrutora

A professora Stela ministrou o curso de forma excelente, manteve o foco sobre os temas, explicou de forma clara e direta. Realizou um ótimo trabalho.

Muito dinâmica, possui ótima didática, mostrou experiência e segurança nos temas abordados em sala de aula

Muito dinâmica, tranquila e didática

Very enthusiastic

Algumas estratégias poderiam ser melhor potencializadas para o número de alunos no curso. Ex: tivemos o ajuste de um "abstract" com leitura coletiva. Eram 18 pessoas, foram 3hs acompanhando e 10min de foco no seu trabalho. Por mais que seja verdade que aprendemos vendo o trabalho dos colegas, foi baixo o aproveitamento. Na impossibilidade de um segundo tutor, escolher 4 ou 5 resumos e analisá-los de forma profunda poderia ser uma opção.

A instrutora é bastante dinâmica e envolveu a todos nos exercícios.

bastante ativa, sempre envolvendo e chamando a participação de todos

A instrutora soube conduzir o curso de forma dinâmica, sem que as aulas se tornassem monótonas.

A instrutora é muito bem preparada para a tarefa que se propõe e possui muito conhecimento no assunto. O aprendizado obtido nos três dias de curso foi muito além das minhas expectativas.

N/D

Ela foi bastante dinâmica, deu dica muito importantes e fez com que o curso ficasse atrativo a cada instante

Ela demonstra muito conhecimento e dinamismo, o que é extremamente importante para a proposta do curso. Também, ele consegue criar um ambiente agradável para que todos participem. A única limitação (que talvez possa ser da proposta e não necessariamente da instrutora) é o tempo insuficiente para algumas atividades; isso faz com que cumpramos a atividade, mas não necessariamente aprendamos.

Muito dinâmica e entusiasmada, com grande conhecimento do assunto.

Muito animada, sempre motivando os participantes e fazendo contribuições significativas

Muito dinâmica e comprometida com o curso.

muito ativa e dinâmica, motivou a classe

A instrutora ministrou um curso bem dinâmico e ativo

2) Conteúdo programático seguido no curso

Ótima abordagem.

A escolha do conteúdo foi bastante adequada aos meus anseios em relação a comunicação científica. No entanto, gostaria que em um oferecimento futuro do curso, também fossem ministrados os demais módulos previstos na programação geral do programa Research Connect, pois acredito que são bastante pertinentes para o aprimoramento dentro da carreira científica.

Ótima cobertura sobre os principais temas para o preparo de um docente.

Good

O tema melhor abordado e mais profundamente foi o de Persuasive Proposals. A escrita científica me pareceu superficial, sem diretrizes concretas. Como comentado acima, partimos da análise dos abstract, mas sem uma melhor sistematização de recomendações para estarmos atentos ao escrever.

O conteúdo é ótimo e serve ao objetivo a que propõe

Foi interessante fato de não ter sido seguida uma sequência linear. Os conceitos mais teóricos foram apresentados sempre relacionados com as atividades que eram propostas

O conteúdo cobriu os principais pontos referentes à Comunicação Científica.

A instrutora focou no que era principal para aqueles que não tinham noção alguma do assunto. Notei que no material tem muito mais coisa que ela poderia ter abordado no curso, mas fiquei satisfeito com o modo como foi feito.

Trata-se de conteúdo de alta qualidade, porém, muita informação condensada em poucos dias.

O conteúdo foi seguido de forma mais flexível do que o proposto pela programação, deixando mais fluido, mais leve. Foi melhor!

De uma maneira geral, o curso foi excelente. Os itens anteriores em que eu não dei ótimo foi meramente por causa do pouco tempo.

Os conteúdos são muito importantes e foram abordados de forma interessante e objetiva.

Conteúdo muito interessante, carga horária adequada

Excelente. Mas como o conteúdo é muito denso seria interessante mais tempo de curso.

bastante conteúdo e muitos exercícios práticos e em grupos o que foram excelentes para tem um conhecimento sobre os temas.

Os conteúdos abrangeram adequadamente as demandas de comunicação científica, sendo bem focadas em atividades práticas e no feedback das mesmas.

3) Carga horária

Creio que este curso poderia ter uma carga estendida para, por exemplo, uma semana.

Acredito que a carga horária foi adequada para o conteúdo ministrado.

Tempo apertado para cada atividade.

Adequated

Bem adequada, mas pode ser melhor aproveitada. Sugiro indicar que além do horário do curso, serão necessárias 2h de atividades em casa por dia. Embora isso seja esperado em curso concentrado, favorece que as pessoas se organizem melhor (e não critiquem a professora).

Talvez seria interessante um espaço de um dia entre os módulos, para que haja tempo suficiente para realizar os exercícios em casa.

Foi um curso bastante intensivo, pesado, inclusive exigindo atividades em casa que eu não havia previsto. Porém, talvez não pudesse ser

de outra forma...

A carga de tarefas extra-classe foi pesada para o curto período do curso. Talvez um dia a mais de curso pudesse aliviar esta carga extra. Inicialmente, eu considereei que o curso estava muito carregado para o tempo e imaginei que a carga horária deveria ser aumentada ou o conteúdo reduzido. Entretanto, ao perceber no decorrer do curso que eu realmente estava conseguindo assimilar os conceitos passados, mudei de opinião. Acredito que isso tenha muito a ver com a excelente organização e preparo da instrutora.

considerando o grande volume de conteúdo, talvez o curso pudesse ser de 4 ou 5 dias.

Em alguns momentos ficávamos na "carrera" para desenvolver as atividades.

Entendo que a proposta era de um curso em 3 dias. No entanto, devido ao tempo da curva de aprendizado, acredito que teria sido mais produtivo se o curso tivesse sido de 5 dias.

Acho que 3 dias foi um bom período, não ficou tão cansativo e deu tempo para abordar todos os tópicos.

Adequada.

É interessante que o curso seja oferecido em um período mais longo para realização das atividades extra classe.

Poderia ter ser um pouco mais longo, 1 dia a mais faria toda a diferença.

Carga horária adequada. O curso foi um tanto intenso por adotar metodologias ativas, porém acredito que tenha sido adequado para a proposta do curso.

4) Material didático

Material bastante completo

O material didático é adequado ao conteúdo ministrado.

Adequado para acompanhar as atividades e posterior aprofundamento.

Excelent

não foi muito utilizado durante o curso, ainda vou ler com mais calma para poder melhor avaliar.

Poderia conter mais exemplos

bastante rico, servirá como referência futura para preparação de textos e apresentações.

Material com informações importantes e exercícios bem direcionados

Existem diferenças entre o material disponibilizado aos alunos e o que a professor tinha em mãos, o que causa alguns desencontros em alguns momentos (facilmente sanáveis). Sugeriria fazer os devidos ajustes para que isso não volte a ocorrer.

N/D

Ainda não cosnegui ver todo o material, pois a professora não ficou atenta apenas a ele.

O material era bom, embora tenha sido pouco utilizado. A instrutora acrescentou muita informação interessante.

Bem organizado, com informações relevantes.

Bom, 4 apostilas que foram plenamente abordadas durante o curso

Um ótimo material, com mais tempo de curso seria mais explorado.

a instrutora não seguiu tudo, pois não deu tempo, mas senti falta no material de mais exemplos.

O material didático foi bem elaborado, de fácil compreensão.

5) O conteúdo do curso é de fácil transmissão aos seus alunos/orientandos? Comente

Sim, o material é claro e didático.

Acredito que os conceitos apresentados de uma forma geral podem ser transmitidos com certa facilidade. Porém para uma difusão de forma mais estruturada, talvez seja necessário de uma análise e adequação de parte do material utilizado.

Sim,

Moderate

Sim, mas tive outras oportunidades de formação para trabalhar com workshops e facilitações(além de ter feito uma licenciatura). Não sei se colegas de formação mais científica, em laboratório, enxergam essa possibilidade.

Talvez sim. Mas a dinâmica do curso é difícil de reproduzir

Acredito que sim, na maior parte. As metodologias ativas, no entanto, requerem bastante tempo para planejamento e execução eficiente; alguns tópicos e dinâmicas podem ser incorporados mais facilmente às minhas aulas e atividades com orientandos.

Sim. Vários pontos vistos no curso podem ser passados aos orientandos até mesmo em reuniões individuais.

Não considero que seja de fácil transmissão, mas alguns pontos, principalmente os relacionados à escrita e apresentação são factíveis de serem transmitidos de um modo geral. Acredito que meus alunos não estão preparados de modo especial para o material referente a persuasão.

Sim. São dicas e estratégias de bastante valia para qualquer pesquisador, independente do nível da carreira.

Sim, vai ajudar a melhorar a conduta das pesquisas e orientações, daqui pra frente.

Sim. Inclusive, eu fui anotando tudo e pretendo fazer algumas atividades com os alunos da pós-graduação.

Sim, os tópicos abordados são de grande importância para os alunos e é de fácil transmissão a eles. Até mesmo o material impresso poderá ser utilizado.

Sim, e seria interessante o mesmo curso voltado aos alunos/orientandos

Sim.

sim, acredito que com a vivência do curso e o material fornecido pode ser replicável.

Sim, foram apresentados acrônimos que facilitam a fixação dos principais aspectos na comunicação científica.

6) Logística

Tudo funcionou bem. Uma sugestão seria ter o almoço no local do curso, de forma que nao precisaríamos sair da faculdade. No terceiro dia houve uma falha do fornecedor de coffee break, mas que foi contornado pela coordenação do curso.

A logística se mostrou adequada durante todo o evento.

Recurso visual de multimídia da sala não estava apropriado, inclusive atrapalhou as apresentações gerando comentários negativos aos alunos, quando a limitação era do equipamento.

Good

As instalações em geral são boa: banheiros, recursos, alimentação excelente. Mas a sala auditório é o menos desejado para um workshop de trabalho coletivo.

Nada a declarar

o curso foi oferecido na unidade em que atuo, assim já estava familiarizado com as instalações.

O curso poderia ter sido oferecido em uma sala mais adequada à dinâmica das atividades desenvolvidas (não era fácil movimentar as

carteiras da sala). Os demais pontos referentes à logística foram excelentes.

O único problema foi o projeto. No geral, toda a organização e o material disponibilizado estava impecável.

O recurso multimídia disponível para as apresentações não era adequado.

Poderia ter sido uma sala mais estruturada para metodologias ativas, pois várias das atividades necessitavam movimentação dos alunos e cadeiras.

Excelente.

Sala ampla, adequada ao formato dinâmico do curso, bem arejada, de fácil acesso. Coffee break de ótima qualidade. Banheiros disponíveis facilmente e limpos.

Excelente, atendeu as expectativas e necessidades do curso

Tudo o que precisava para que o curso tivesse sucesso.

O tipo de sala não favorecia a dinâmica do curso

Local adequado, coffee break excelente, porém recomendo que se mantenha o tempo de almoço livre. Considerando a intensidade do curso, se manter ativo mentalmente apenas com coffee break no almoço é torna-se mais cansativo.

7) Divulgação

Recebemos a divulgação por e-mail. Mas acho que faltou o empenho da unidade (não a que promoveu) em divulgar mais este curso.

Tomei conhecimento através de email institucional enviado. No entanto, acredito que talvez uma maior divulgação por meio de cartazes, ou ainda no portal web da unidade, teriam dado maior visibilidade à divulgação no curso na ocasião.

Tomei conhecimento através de email institucional enviado. No entanto, acredito que talvez uma maior divulgação por meio de cartazes, ou ainda no portal web da unidade, teriam dado maior visibilidade à divulgação no curso na ocasião.

Recebi a informação do curso via e-mail institucional.

Email rom espaço escrita

chegou diretamente pela lista de email docente, super fácil acesso

Chegou a mim via email

O convite chegou por e-mail institucional

Curso bem divulgado. Recebi vários e-mails no período que antecedeu as inscrições.

A divulgação do curso chegou até mim por um email pessoal do organizador do curso. Não notei se o curso foi divulgado em outros meios. Entretanto, acredito que essa era mesmo a ideia, dado que o curso era mesmo reservado a doutores com menos de 10 anos da FT, FOP e FCA.

N/D

O convite veio pelo colega Vitor, que organizou o evento. Ele reforçou a importância de participarmos, algumas vezes.

A divulgação/convite chegou até mim por email. Acredito que tenha sido um meio excelente de comunicação.

O convite veio por email da diretoria da FOP a todos os professores.

A divulgação foi feita pelo e-mail dos docentes da universidade, forma mais eficiente de divulgação

A divulgação foi muito boa. Todas as informações aconteceram por e-mail.

recebi por email, e toda a correspondência após a inscrição foi clara

Recebi por email o convite para o curso.

8) Sobre a aplicabilidade do curso para seu desenvolvimento pessoal

São metodologias simples que posso adotar em minha escrita e apresentação.

O conteúdo ministrado é baseado em situações e questões práticas do dia a dia profissional do pesquisador. Foi portanto de grande relevância em termos de desenvolvimento pessoal e profissional.

Já estou com outra visão sobre alguns aspectos e já tendo posto em prática durante o curso, me sinto preparada para aplicar no cotidiano.

Expertise to improve our research life

Se aplica a grande parte das atividades docente, foi muito importante ter essa oportunidade de parar por 3 dias de realizar esse trabalho e poder pensar sobre ele com colegas que desempenham as mesmas tarefas em diferentes áreas.

O curso traz vários conteúdos úteis à vida profissional de pesquisador

O curso abordou aspectos cruciais não apenas para a formação profissional, como também para a melhoria das habilidades de comunicação (escrita e oral), que todo pesquisador desenvolver e aprimorar constantemente.

O que foi visto no curso pode (e será) aplicado diretamente no meu desenvolvimento pessoal.

O curso é 100% focado nas atividades principais de um professor universitário e todos os exemplos foram feitos nesse sentido. Por exemplo, tivemos momentos para estudar apresentações de trabalhos, escrita de artigos, escrita de projetos para captação de recursos e outras atividades de grande relevância.

O conteúdo do curso possui relação estreita com as atividades específicas do pesquisador no seu dia a dia.

Espero aplicar algumas das técnicas de dinâmica das aulas, em minhas aulas, além disso, foi FUNDAMENTAR para conhecer melhor alguns colegas que mal cumprimentava. Foi excelente. Agora também tivemos acesso aos assuntos das pesquisas de vários dos colegas.

Todo o conteúdo aprendido vai ser muito bem empregado na minha vida pessoal para escrever artigos, corrigir trabalhos, me apresentar em público e fazer network.

O curso tem uma alta aplicabilidade ao desenvolvimento pessoal de todos os professores de nível superior, deveria na verdade ser recomendado e cursado por todos os professores envolvidos na pós-graduação.

Completamente aplicável

Muito importante para meu desenvolvimento profissional.

pude ver muitas dicas de fácil aplicação para melhorar minhas apresentações, propostas e escrita acadêmica.

Considerando a importância de internacionalização da pesquisa, é de suma importância o conteúdo do curso. Esse conteúdo será utilizado na elaboração de artigos, propostas e apresentações internacionais.

9) Sobre a exigência de um exame de inglês online em nível intermediário?

Essa exigência foi necessária e os resultados dos alunos mostrou que foi acertada.

Achei adequado, como forma de equalizar a compreensão e a participação efetiva nas atividades e conteúdos ministrados durante o curso, uma vez que o mesmo é ministrado na língua inglesa.

Foi de grande importância para acompanhar e apreender os conhecimentos. De outra forma, o aluno apenas se sentiria mal em estar presente e seria incapaz de realizar as atividades propostas.

Adequated

É necessária. Não seria produtivo para pessoas com menor conhecimento de inglês. Como é um curso do British Council, não poderia ser de outra forma.

Acho pertinente, dado que o curso é inteiramente em inglês

Achei extremamente necessário, dada a dinâmica do curso e a necessidade constante de interação com a instrutora e os demais participantes, sempre em inglês.

Tomou tempo a realização do exame mas, durante o curso, ficou evidente a necessidade de tal exigência.

Muito importante essa exigência, dado que a instrutora não fala português.

Achei correto. De fato, este é um curso destinado a pesquisadores que já possuem uma certa fluência com a língua inglesa.

Fundamental, pois a professora falava muito rápido e, mesmo assim, em alguns momentos, podíamos não entender algumas coisas.

Achei de extrema importância. Como o objetivo desse curso não era ensinar inglês, apoio a iniciativa. Caso contrário, o aproveitamento teria sido muito inferior.

Muito importante, deve sim de fato ser uma exigência.

A exigência é necessária para acompanhamento do curso, pois são exigidas as 4 habilidades (listening, speaking, writing and reading)

Importante para a pessoa poder acompanhar as explicações e dinâmicas que foram propostas ao longo do curso. Sem esse nível exigido a pessoa não consegue acompanhar.

Sem esse pré-requisito teria sido impossível acompanhar a instrutora e participar das atividades.

Acho válido essa exigência visto que o curso foi ministrado em inglês, além de todas as atividades serem realizadas em inglês também.

10) Críticas positivas do curso no geral

A instrutora é excelente, o material didático é claro e possui as informações necessárias.

Curso de grande relevância em relação aos aspectos práticos da vida profissional do pesquisador. Os conteúdos abordaram questões de ordem prática e foram ministrados com qualidade e clareza pela instrutora, que demonstrou conhecimento e experiência, sempre pontuando os temas com, exemplos, análises e sugestões.

Curso muito interessante e desafiador que nos tira da zona de conforto para novas visões e aplicabilidades.

Use all time available, dynamic, and hands on.

já descritas em cada tópico.

Excelente chance para melhorar habilidades como escrita em inglês, persuasão e de como melhorar a rede de colaboradores.

Excelente iniciativa. O fato de ter feito contato com professores de outras unidades da Unicamp (e mesmo de colegas de unidade com quem ainda não havia conversado em profundidade) também contribuiu para networking e possível estabelecimento de parcerias de trabalho.

Curso dinâmico, com conteúdo que impactará diretamente minha atuação profissional.

Como já deve ser possível notar a partir das minhas respostas anteriores, considero o curso excelente. O único ponto que eu discordo no curso foi o fato de, no segundo dia, o almoço ter sido feito de modo concomitante com uma atividade não trivial. Por motivos de saúde, não gosto de ter que apressar o meu almoço e acabei tendo que me alimentar em apenas 10 minutos.

Curso de alto nível; de alta aplicabilidade na carreira como pesquisador;

Fantástico!

Acrescentou novas informações e permitiu aproximação entre colegas de outras faculdades da Unicamp.

Excelente, dinâmico, de grande aprendizado para mim, além de ter tido a oportunidade de conhecer outros professores do campus de Limeira.

Conteúdo muito interessante e de fácil entendimento, a instrutora é animada e motiva os participantes

Excelentes para qualquer professor, seja em início ou meio de carreira. Curso dinâmico e intenso.

Muito bom, dinâmicas excelentes, envolvimento dos participantes e oportunidade de conhecer o trabalho e colegas.

Como comentado anteriormente, o curso foi bem dinâmico, com várias atividades práticas e feedback, o que permitiu identificar os erros mais comuns na comunicação. O conteúdo foi bem abrangente e o tempo foi adequado.

11) Críticas negativas do curso no geral

O tempo foi bastante apertado. Uma sugestão seria estender para um curso de uma semana.

De uma forma geral não tenho críticas negativas. Talvez apenas um ponto que possa ser mencionado, é que devido à rápida dinâmica das atividades, em alguns momentos (até mesmo devido ao cansaço), a assimilação do grande volume de informações que estão sendo transmitidas se torna um trabalho um pouco árduo.

Tempo apertado para as atividades, talvez não nos permitindo aproveitar todo o potencial em cada uma delas; recurso de projeção visual com lâmpada inadequada deixando as apresentações com erros por não projetar o que nós realmente preparamos tentando atender às solicitações do curso.

Could be more technical information from apostille.

já descritas em cada tópico.

Acho que deveria ter mais tempo para realizar exercícios individuais

Nenhuma crítica negativa, apenas a necessidade de acomodar demandas inesperadas do curso com outros compromissos e questões a serem resolvidas nos mesmos dias.

Apenas a carga extra-classe que considere pesada. O curso acabou exigindo uma dedicação integral durante os seus três dias de duração, o que nem sempre é viável dadas as demais atribuições que docentes possuem.

Não tenho críticas negativas.

Carga de conteúdos muito elevada. A sugestão seria estender o número de dias.

Pouco tempo para desenvolver algumas das atividades; sala não era adequada para metodologias ativas.

A minha única crítica foi a "correria" de algumas atividades. No entanto, compreendo que o tempo era curto.

Sem críticas negativas. Espero ter outras oportunidades como esta.

Na minha opinião faltou divulgação da FAPESP pois havia nenhum cartaz, nem propaganda com o logo da FAPESP. Acho necessário a inclusão de um membro da FAPESP para acompanhar/ajudar a instrutora com organização do curso. E

Muito rápido, mais dias de curso ajuda no processo de aprendizagem e amadurecimento de conteúdos.

poderia ser um dia mais longo. Faltou tempo para as atividades e ver o conteúdo um pouco mais detalhadamente.

Ao mesmo tempo, o curso pela quantidade de atividades e conteúdo chegou a ser um pouco cansativo (muita informação para se absorver). Porém, se considerar o público-alvo como pesquisadores e professores, aumentar o tempo do curso poderia tornar mais difícil a participação. Outro aspecto que volto a destacar é o de manter um tempo livre disponível para almoço adequado, ainda mais pela intensidade do curso.

12) Sugestões/recomendações/críticas para a realização de cursos sobre habilidades acadêmicas na Unicamp

Ótima iniciativa da Unicamp, especialmente do professor Vitor da FT em promover este curso. Precisamos de mais cursos sobre este tema e no nível que foi ministrado.

Conforme já mencionado anteriormente, deixo registrada a minha sugestão para realização de curso futuro abordando os demais módulos do programa Research Connect.

Fundamental. Embora sempre os docentes aproveitem, muitas das tarefas que fazemos na universidade aprendemos sozinhos, sem nenhum respaldo ou recomendações. Pareceres, propostas financeiras e captação de recursos: somos muito cobrados por isso, mas raramente temos oportunidades como essa de nos preparar melhor. Outros temas que sugiro: gestão de grupos de pesquisa; orientação de alunos de pós-graduação; administração universitária.

Achei essa iniciativa muito importante e gostaria que mais cursos desse tipo fossem disponibilizados.

Iniciativas como esta são necessárias para formação e aperfeiçoamento dos profissionais (tanto docentes como discentes).

A UNICAMP deveria promover mais cursos desta modalidade, talvez com uma agenda frequente, anual.

Usar uma sala mais adequada, rever o tempo de algumas das atividades.

Parabenizo o Vitor e o Espaço da Escrita pela brilhante iniciativa.

Estes cursos de atualização ou com novos aprendizados sobre habilidades acadêmicas devem ser sempre oferecidos, pois é uma forma de nos sentirmos motivados e reconhecidos pelo nosso trabalho.

Realizar o curso voltado para os alunos de pós graduação

Parabenizo o organizador do Curso pela iniciativa. Recomendo que mais cursos como esse sejam oferecidos para as professores.

esse cursos são muito importantes para uma unidade como a FT com muitos docentes em início de carreira, e procurando publicação de impacto.

Anteriormente eu já havia feito um mini-curso sobre recursos para elaborar boas apresentações de power point, acho que seria uma recomendação válida